

番号	質問日	ご質問やご意見などありましたら、お書きください。	回答日	回答
1	7月 26日	<p>現在小学2年生の親です。現状の予定では6年生と中学2年生の時に合併を経験することになります。短期間で2回も合併することになり親もですが特に子供の負担が心配です。不登校などのきっかけになってしまわないか。人見知りなのでうまく友達を作れるだろうか。学習の擦り合わせが上手くいくか。慣れる前に卒業を迎えることになるのではないかなどなど心配がつきません。小学校については2段階の合併は必要ですか？いずれにしても2度の合併経験をしなくて済む方法をご考慮いただきたいです。</p> <p>また生徒数の推移予測はどのような算出方法なのか具体的に知りたい。</p>	8月 17日	<p>小学校の2段階統合については、地域説明会などでも同様のご意見をいただいております。小学校の2段階の統合につきましても、統合に関わる負担について吟味しながら、検討していきたいと考えております。</p> <p>生徒数の推移については、令和3年10月現在の「学区別調査票」をもとに算出しております。</p>
2	7月 26日	<p>寒河江市の中学校を1つにするのは、他の西村山郡の中学校との格差が良くも悪くもより広がる気がしますし、都会でもないのに、同級生の名前すらわからず卒業してしまったり、さまざまな問題があるこの時代に、先生方の目が子供達に届ききらないのではないかと心配です。人との関わりが薄くなる気がします。</p>	8月 17日	<p>中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。1学級の人数は、大規模校でも中規模校でも同じです。規模が大きくなれば担任以外でも多くの教職員が子どもたちと関わるようになります。大規模校のメリット、デメリットを整理し、デメリットに対する様々な対策を講じることで、大規模校でも安心して中学校生活を送れるように環境整備を進めてまいります。</p>
3	7月 26日	<p>私達親としてはやはり、生まれた地元で、同級生と学校生活を過ごしてもらいたかったのです。今も思いは変わりません。子供の頃から障がい児と健常児同じ空間にいる事を日常としてもらいたいなという思いはあります。大人になって、急に障がい児の理解はだれもが難しいと思います。多感で好奇心旺盛で、無垢で柔軟力の高い時期に私の様な娘、重度心身障がい児と共に過ごす、必要がお互いあると思っております。これから、きっと、障がいのお</p>	8月 17日	<p>新しい学校を建設する際には、インクルーシブ教育システムの観点から、子どものニーズに応じた合理的配慮の提供を通して全ての子どもが一緒に学ぶことができる空間をつくれるように検討を進めていきます。具体的には、バリアフリーの教室やエレベーター、複数の教育相談室の設置などを検討しています。</p>

		<p>子さん達が地元を第一希望とする親子さんがいると思われます。その時にどんな理由でお断りするのでしょうか。それとも、看護師さん配置で、どんな子でも、受け入れて体制は出来ているのでしょうか。</p>		<p>※インクルーシブ教育とは、人間の多様性の尊重等の強化、障がい者が精神的及び身体的な能力等を最大限度まで発達させ、自由な社会に効果的に参加することを可能とするとの目的の下、障がいのある者と障がいのない者が共に学ぶ仕組みであり、障がいのある者が教育制度一般から排除されないこと、自己の生活する地域において初等中等教育の機会が与えられること、個人に必要な「合理的配慮」が提供される等が必要とされている。(障害者の権利に関する条約第 24 条より)</p>
4	7月 26日	<p>統合は歓迎です。早く実現できることを願っております。</p>	8月 17日	<p>児童生徒にとってよりよい学習環境が作れるよう進めてまいります。</p>
5	7月 26日	<p>小学校の統合について統合するのは仕方ないが、統合する数年前から統合する学校同士で交流会のようなものを取り入れるべき。これまで数十人程度の学校から急に 180 人の学校になるのは子供たちにとってもあまり良い影響はないと思います(現に陵西中で不登校になる子がいる)。運動会など各校持ち回りで開催したりして子供たちに慣れさせれば、統合した際もすんなり行くと思います。ただし、足並みを揃えるために PTA 主導ではなく、学校主導で行ってほしいです。中学校統合について単純に 1 校案には反対です。2 校案で進めるべきだと思います。人口 4 万のまちの中学生が一つの中学校に集まるのはいくらスクールバスがあると、冬場など特に渋滞の原因にもなるし(事故も増えると思う)、1000 名の中学生が一斉に授業を始められないと思う。他の西村山地域のまちとは人口が全然違うし、陵西と陵東の生徒数がいずれ少なくなるのはわかるが、1 校案は急ぎすぎだ</p>	8月 17日	<p>児童生徒が統合したときに心理的な距離を縮められるように、数年かけて、統合前の学校同士で、交流学习を進めていきます。中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2 校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから 15 年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は尊重して、「1 校」と計画に位置付けました。</p> <p>今後、大規模校のメリット、デメリットを整理し、デメリットに対する様々な対策を講じることで大規模校でも安心して中学校生活を送れるように環</p>

		と思います。		境整備を進めてまいります。
6	7月 26日	<p>学校の統合がただの人数合わせで行なっているように思える。例えば、寒河江小学校と南部小学校の学区の間には中部小学校学区がある。単純な人数合わせではなく、人口動態を考慮した学区の割り直しが先になすべき事項ではないかと考える。以前に見た資料によると、住民感情を考慮してと言った記載を見たような記憶があるが、そのような調査を受けた記憶もない。一体誰に聞いた情報なのか(統計学的に意味をなす人数にへの調査を実施したのか。)</p> <p>また、小中学校を統合したいいわゆる義務教育学校の設置については検討したのか疑問である。複式学級についても、ICT 機器、教職員の補助職員の導入により通常の学級と大差ない教育を受けることは可能ではないか。分校でオンライン授業を週に数回うけ、本校で体育や学校行事を行うなど。従来型の授業形式(対面)のみしか考えていないように思える。</p> <p>第一段階で市民全体への大規模な調査を行うべきだったのではないか。正直、パブコメなど実施しても知っている人は知っている、という状態であり通常の市民は議論の蚊帳の外である。</p>	8月 17日	<p>学区割と義務教育学校については、第2回あり方検討委員会で話題となりました。検討した結果を現在の学校施設整備計画に反映させた形となっております。</p> <p>複式学級の授業の方法については、ご提案ありがとうございます。ICT 機器の活用等も視野に入れ、考えてまいります。</p> <p>保護者や地域の方々への周知が足りなかった面もあったと思います。今後も説明会を開催する予定でございます。様々なご意見をいただきながら検討していきたいと考えております。</p>
7	7月 26日	<p>中学校統合時に中3になる子供を持つ親としては、がらりと環境が変わることでの高校受験への影響が非常に心配です。統合になるということは、通学距離や担任も変わるということになると想定されるため、適応が難しい生徒も少なからず出てくると考えられます。</p>	8月 17日	<p>中学校3年時の学校統合についてはご心配をおかけしております。統合時の生徒、保護者の皆様への負担について吟味しながら、また、学級編制や担任の配置等も考慮しながら、対応を検討していきたいと考えております。</p>
8	7月 26日	<p>現在、小学校1年生と2年生は短期間(3年間)で2回の合併を経験することになる。これはすごく負担になるストレスがかかるので例えば中学校の合併をR13年度にずらしてくれば、小学校で1回目の合併を経験しても間が空くので負担は減るので</p>	8月 17日	<p>小学校の2段階統合については、地域説明会などでも同様のご意見をいただいております。小学校の統合につきましても、統合に関わる負担について吟味しながら、検討していきたいと考えております。</p>

		はないかと思います。		
	7月 26日	この統合はもう決定事項なのですか 周りでは反対意見しか聞いたことがありません…	8月 17日	学校施設整備計画については、決定しております。 ただし、いただきました御意見については、計画の一部修正も含めて、十分に検討していきたいと考えております。なお、今後も説明会を開催する予定でございます。また、このようなフォームからご意見を頂戴できればと思っております。
9	7月 26日	下の子が、いま年長なので、新しい中学校に入学する予定ですが、1校案に賛成です。資源を集中し、最新の教育環境のもとで、学ばせたいです。地域から学校がなくなると心配、大規模だと心配という声もありますが、他人頼りのマイナス思考では、駄目だと思います。そうならないように、親も学校に協力する覚悟が必要です。学校に負担をかけない意識づくりも、ぜひ大事にしてほしいです。よろしくお願いいたします。	8月 17日	最新の教育環境を整え、子どもたちが「通いたい」と思える学校を作りたいと考えております。また、大規模校のメリット、デメリットを整理し、デメリットに対する様々な対策を講じることで大規模校でも安心して中学校生活を送れるように環境整備を進めてまいります。
10	7月 26日	中学校を一校にするのは反対です。部活動で部員数が多くなり補欠の生徒が増えやる気の低下につながると思います。二校に分け競い合うことで向上心を促して行けると思います。 小学校に関しては賛成です。	8月 17日	中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は尊重して、「1校」と計画に位置付けました。 今後、大規模校のメリット、デメリットを整理し、デメリットに対する様々な対策を講じることで大規模校でも安心して中学校生活を送れるように環境整備を進めます。 部活動については、現在、別に中学校部活動の地域

				移行に関わる検討会議を持ち、検討を進めております。
11	7月 26日	人数をまとめることによる、集団感染のリスクの対策、新校舎のコロナ等の感染力をふまえての換気空調設備の準備はあるのか？	8月 17日	学習環境、衛生環境等については、感染症等のリスクを軽減できる校舎環境となるよう、検討していきます。
12	7月 26日	もう一度計画の練り直しが必要 反対意見も多いので、1からなんのために計画しているのかみんな考えてみましょう。 閉鎖的な空間で決めるのは無理かと。オープンな議論が今までできていないからこのような状況なんだと思います。議論したって言い張らない。周りからここまで不満が出るということは、今までオープンな議論でなかったってことですよ。	8月 17日	これからも市民の皆様にご理解いただけるよう説明会を開催してまいります。今後ご意見ご質問をお受けしながら、学校施設整備計画を進めてまいります。
13	7月 26日	全国で学校統廃合問題が起きています。YouTubeの説明を拝見したところ、メリットばかりが強調されています。学校のある無しが、地域活性に重要に関わってくると思います。デメリットもしっかり説明し、学校統廃合について寒河江市民が関心を持っていくように(国の言いなりでなく)寒河江市として、どう進めて行くかの議論が必要だと思います。 英語教育を充実させる以前に日本の伝統や歴史、日本語をしっかりと学んで欲しいです。グローバル化が進む中だからこそ、故郷を愛し日本人としての誇りを持てるような子ども達を育てる教育に力を入れて欲しいです。	8月 17日	ご指摘いただきましたように、デメリットの部分も含め、より具体的に説明する機会を今後とも設け、御意見をいただきながら検討していきたいと考えています。 学習内容については、ご指摘いただきました、日本の歴史文化や日本語をしっかりと学ぶことの重要性について十分に認識しながら、学習指導要領に基づき授業を進めてまいります。
14	7月 26日	報道でJR寒河江左沢間の廃止を考えさせられる報道がありましたこの際統合中学校は羽前高松駅近辺に設置し鉄道通学利用者を増やすことにより市全体でのバランスが取れた公共交通網の維持が図られるものと思います	8月 17日	統合中学校の建設予定地に関するご提案ありがとうございます。建設予定地につきましては、現在、庁内での検討委員会を立ち上げ検討しているところでございます。通学などを考慮し選定を進めている状況ですので、いただいたご意見を含めて検討さ

				せていただきます。
15	7月 26日	各小学校での説明会での質問を拝見しました。統合に向けた質問は、ありきの回答で、寒河江住民の統合した場合の不安は、解消していないと感じます。現在の子供達が、大人になり、高松でも、住みたい、子育てに充実、学校がある、活性化するなどの、未来を見据えた高松の町づくりも含めた、学校の在り方を考えて頂きたいです。現時点では、反対です。	8月 17日	これからも市民の皆様にご理解いただけるよう説明会を開催してまいります。今後ご意見ご質問をお受けしながら、学校施設整備計画を進めてまいります。
16	7月 27日	中学校の統合を1校でなく2校でお願いします。 2校の生徒数に差があるいいますが寒河江小学校を分割するときも、児童数を同じにするため、本楯を無理やり中部小学校にしましたが今では、この様に差がでています。 宅地造成があればそれなりに増えると思います。	8月 17日	中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は尊重して、「1校」と計画に位置付けました。 今後、大規模校のメリット、デメリットを整理し、デメリットに対する様々な対策を講じることで大規模校でも安心して中学校生活を送れるように環境整備を進めてまいります。
17	7月 27日	醍醐小学校を統廃合するのに、なぜ新しくしたのか意味不明です。醍醐小学校を新しくしているので、白岩、醍醐、幸生の方は醍醐小学校で受け入れる。中学校は陵南、陵東を同じ場所に新しく立て替える。陵西は陵東に統合する。これが1番スマートだと思います。 土地の購入はコストがかかる。あと街づくりから見直す必要がでてくる。しっかり学校の場所を整えて、街づくりも合わせて行ってください。学校に近いところに新興住宅地をつくることも必要	8月 17日	中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。中学校2校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を尊重して、「1校」と計画に位置付けました。

		ですね。		街づくりの面についても関係各課と連携しながら考えていきたいと思ひます。
18	7月 28日	中学校は一校が良いと思ひます	8月 17日	教育資源や財源を1つに集中することにより、より優良な教育環境を整備し、未来の寒河江を担う子どもたちを育てていきたいと思ひます。いじめや不登校など、大規模となることにより心配されることについても、丁寧に対応していく体制を作りたいと思ひます。
19	8月 1日	統合することには賛成ですが、子供が中学校3年の時の統合になるので受験や修学旅行時期に学校やクラスメートへのストレス、いじめがあった場合、学校にいきたくないと言われることがでてくるのではないかと不安です。小規模校からの移行となりますので、できれば統合時にクラスが中学校からのもちあがりをしていただければと思ひます。また、用地が決まる前に候補地の発表をしていただきたいです。決定しましたの発表後では意見を言うこともできませんので。	8月 17日	中学校の統合については、大規模校のメリット、デメリットを整理し、デメリットに対する様々な対策を講じることで大規模校でも安心して中学校生活を送れるように環境整備を進めます。学級編制や担任の配置等についても、十分に考慮していきたいと思ひます。 建設予定地につきましては、現在、庁内での検討委員会を立ち上げ検討しているところでございます。通学などを考慮し選定を進めている状況ですので、いただいたご意見を含めて検討させていただきます。
20	8月 1日	統合までのスケジュールについて;何故一旦白紙にもどして、市民や保護者の意見を聞いて再検討できないのか？ 教育委員会さんのやり方について疑問ばかりです。やり方が全ておかしいと思ひます。 説明会に行きましたが、反対意見や、見直して欲しいという意見には、全て決まったことであり合併は変えられないの一点張りの印象でした。ではなぜ意見が反映できる段階で説明会等開いていただけなかったのでしょうか？今回の説明会は何の意味がある	9月 14日	これまで14回の説明会を行い、その中で様々なご意見をいただいております。 これからも説明会を開催し、丁寧な説明を行い、様々なご意見を伺いながらよりよい学校施設整備に向け、計画の一部変更も視野に入れながら時間をかけて検討して参ります。 中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2校案の場合、中学校の

のでしょうか？何故変えられないのか説明してもらいたいです。まだ何も始まってもないのに変えられない事なんてあるんですか？

さくら連絡網で保護者に伝えたと話してましたが、一方的に連絡してただけですよ？それでみんな賛成したとでも？反対している市民はたくさんいます。

説明会もさくらんぼの時期の平日夜の説明会では多くの人に参加できないようにあえてその時期時間帯にしたとしか思えません。対象となるお子さんをお持ちのお父さんお母さんが平日の夜出かけられないなんてわかっていて当然ではないのでしょうか？うちは祖父母がいるのでお願いしてなんとか出掛けられましたが、今は核家族多くそんな時間帯に出かけられるわけがないとご存じですよ？

なぜ再検討するところがないのか？なにか市民に隠していて得する誰かのために白紙や再検討できないのでは無いかと疑いの目で見てしまいます。

市民や保護者の意見を取り入れる気持ちはあるのでしょうか？時間をかけて検討したと言っていましたが一部の人達だけですよ？その間保護者、市民には積極的に発信していませんでしたよね？どうして市報にも物せなかつたのですか？ホームページなどみんなが皆見る訳ではありません。新聞だって今はとっていない人多いのではないですか？市民に隠して勝手に話を進めているという印象しかありません。

一旦白紙に戻して、もっと市民と保護者の意見聞いてもう一度検討し直して欲しいです。

特に中学校を1校にすることには大大大反対です。900人以上の学校なんてありえません。2校は必要だと思います。陵南学区

生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。

こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は尊重して、「1校」と計画に位置付けました。

平日の夜の説明会では、参加したくてもできない人がいるというご意見をいただき、小・中学校の保護者の方から、アンケートを取りました。説明会に参加しやすい時間をおたずねしたところ、平日の夜が多く、次に土日の午前という回答が多かったため、第2回の説明会では、平日の夜、土曜日や日曜日にも説明会を設定しております。

		<p>に住宅団地をたくさん作って人口の不均衡を作ったのは寒河江市ですよ？小学校の学区まで変えて中部ばかり多くなってしまったのも市の責任だと思います。陵東陵西学区に住宅団地作ればよかったのではありませんか？そのシワ寄せを子供達に背負わせないで下さい。人が多すぎるとは必ず問題が起こります。イジメや素行不良等いいことないと思います。災害が起きた時はどうですか？900人以上の子供達の安全を確保できるのでしょうか？心配しかありません。先生達も増えると言っていました、管理職の先生は少ないですよ？本当にうまくいくのですか？うまくいくイメージが全くわきません。教育委員会さんの構想は理想ばかりで現実的ではないと感じます。参考にされている学校は何名くらい生徒さんがいるのですか？900人以上の生徒がいる学校を参考にしているのですか？そういった説明もありませんでしたよね？</p> <p>中学校は2校にして下さい。将来生徒減ったっていいじゃないですか？少ない良さもあるって言ってましたよね？私も少ない所で育ちました。いいところいっぱいでした。</p> <p>とにかく子供たちのためにも一旦全て白紙に戻して全部最初から市民と一緒に考え直して下さい。寒河江の将来のためによろしくをお願いします。</p>		
21	8月 17日	<p>説明会を聴講したが、中学校を1,000人規模の学校にする必要性が分からなかった。設備更新と教員の合理化と言う行政側の多少のメリットが有ることは理解出来たが、教育のメリットは感じられず、多額の費用がかかり賛成意見の少ない統合計画を無理矢理進めるのは少し乱暴な気がする。教育現場の変化が必要であれば、既存設備改修や今ある人材や物を利用した改革では足りないのか。説明の内容に現場の問題と課題、他の対策との比較等が足</p>	9月 14日	<p>中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は</p>

		りない。		尊重して、「1校」と計画に位置付けました。 このことについては、克服すべき課題もありますが、それ以上に「新しい教育」に必要な資源を集中させ、教育活動をダイナミックに展開して子どもたちに確かな力を育てようという思いがあります。
22	8月 19日	寒河江市の諸情勢を考えるに色々な意見はあると思う。 大半は反対意見ですが、何も言っていない人は概ね賛成ではないでしょうか	9月 14日	今後も丁寧な説明を行い、様々なご意見を伺いながら、より良い学校施設の整備に向け、時間をかけて検討して参りたいと考えております。
23	8月 22日	なんで二段ですか？そこまで焦って進めるのはどうしてですか？意見を出して変わりますか？	9月 14日	小学校の2段階統合については、小学校と中学校で2回統合を経験する子どもの負担が大きいとご指摘を受けております。 これからも説明会を行います。その中で、丁寧な説明を行い、様々なご意見を伺いながら、よりよい学校施設整備に向け計画の一部変更も視野に入れながら時間をかけて検討して参ります。
24	8月 22日	これは、意見をだして変わるものなのですか？	9月 14日	様々なご意見を伺いながら、よりよい学校施設整備に向け計画の一部変更も視野に入れながら時間をかけて検討して参ります。
25	8月 27日	もっと保護者や地域の方の意見を広く聞いてから計画を進めるべきだったと思います。計画を進めていくこと、進捗など市報で知らせてほしかったです。 統合場所ですが築年数が浅いということだけで醍醐小学校に統合されるのはよくわかりません。 子供への説明はどのような計画で進めるのでしょうか。市民への周知が不十分だったので、子供たちには不安な思いをさせないようお願いしたいです。	9月 14日	学校の再編については令和元年から寒河江市立学校のあり方検討委員会を立ち上げ、議論を重ねました。この内容についてはHPにも掲載しております。 醍醐小学校に統合する理由は、老朽化している校舎より、新しい校舎を継続して使う方がメリットが大きいからです。 お子さんへの説明については、より詳細なことが決定次第、説明を進めていく予定です。

26	8月 27日	<p>寒河江市に中学校が1校になるのは賛成できません。</p> <p>子供達が運動部を通して、交流したり、切磋琢磨する機会が今以上に減ってしまうのではないかと思います。</p> <p>また、これから子供達が大人になり、地元に戻ってきて子育てしたいと思うのでしょうか？今後の寒河江市に未来はないと言われている気がしてなりません。</p> <p>せめて中学校は2校あってほしいと願います。</p>	9月 14日	<p>教育資源や財源を1つに集中することにより、より優良な教育環境を整備し、未来の寒河江を担う子どもたちを育てていきたいと考えています。</p> <p>部活動については、現在、別に中学校部活動の地域移行に関わる検討会議を持ち、検討を進めております。</p>
27	8月 27日	<p>このような意見を求める活動は今まであったのですか？今年小学校入学しましたが、初めてこのような意見を言える場を頂いた気がします。未来の小学校、中学生である保育所児童の親、妊婦等に意見を述べる場はあるのですか？保育所に下の子は行っていますが、一切そのような案内はありません。パブリックコメントで意見を求めたとありますが、パブリックコメント出す手続きが面倒過ぎます。LINEやTwitter等の方が現代の子育て世代の意見は取り入れやすいのでは無いですか？たかだか50件程度のパブリックコメントで意見を求めた気になっているのはいかがでしょうかと思います。いっそ寒河江市民すべての意見を聞いてみたらどうですか？土地も学童もスクールバスの運用方法もすべて未定での説明会に何の意味がありますか？意見を述べても決定事項の様な説明で誰が納得するのでしょうか。まず住宅地の造成ばかりやって中部小学校がパンクしているのは当たり前です。学校統合、保育所、すべて考えた上での都市計画ですか？少人数の学校統合は仕方ないと思います。学区割りを見直して多少分散させたりも出来ると思うのですが、何故今までしてこなかったのですか？統合後保護者が学校の行事等に参加する場合は交通機関はあるのですか？大きな駐車場作るのですか？今は歩ける距離に学校がありますが、統合したら車や交通機関を使用するしかない</p>	9月 14日	<p>これまで14回の説明会を行い、その中で様々なご意見をいただいております。</p> <p>今後も説明会を開催し市民の皆様の声をお聞きし、関係各課とも意見交換・連携しながら、持続可能なまちづくりと連動した学校のあり方について丁寧に時間をかけて検討していきます。</p> <p>部活動については、現在、別に中学校部活動の地域移行に関わる検討会議を持ち、検討を進めております。</p> <p>中部小学校の学習環境については、今後も教育委員会内で検討し対応を続けて行きます。</p> <p>第4 わんぱくクラブのエアコンの件につきましては、担当の子育て推進課に伝えます。</p>

		<p>と思います。そこまで整備するのでしょうか？学校統合したら終わりでは無いので、先々まで考えて納得の行く説明をして欲しいと思います。中部小学校の生徒は昔に比べ準備室の様な部屋まで教室として使っていて驚きました。老朽化の問題だけではなく、是非とも中部小学校の学習環境の改善の為早めに改善して欲しいと思います。中学校は一校になるとの事でしたが、部活動を考えると子供の活躍の場が無くなってしまい、かわいそうな気がします。中体連はどうなるのですか？他校と競いあって切磋琢磨出来る機会が無くなってしまい、目標が持ちづらい環境になってしまいそうです。人気の部活動ほどレギュラーメンバー以外は三年間補欠で過ごす子が大半になってしまいますよね？勉強の面では一校でいいかもしれませんが、中学校は部活動もあるのでせめて2校がいいのではないかと思います。また、部活動の時間もバラバラ、朝練、土日の部活動、スクールバスの運用方法きちんと決めて欲しいです。多方面から、あらゆる事柄を想定して統廃合は慎重に進めて欲しいです。まずは市民の声に耳を傾ける事だと思います！</p> <p>ついでにですが、第4わんぱくクラブはエアコンが無く、子供たちがかわいそうです。早急な対応をお願いします！</p>		
28	8月 29日	<p>今回の見直し計画には全面的に反対です。近隣の同規模の自治体をみても、中学校一つというところはないように思います。国も一校1000人超えは望ましくないとしているのに、どうしてこういった計画になるのでしょうか？</p> <p>良くなりますよということばかりが謳われていて、懸念されていることへの対策や手段等が全く見えてきません。</p> <p>何より、大規模化、広域化による子ども達の生活環境の変化に対する配慮などがないように思います。学校も地域の一部というな</p>	9月 14日	<p>教育資源や財源を1つに集中することにより、より優良な教育環境を整備し、未来の寒河江を担う子どもたちを育てていきたいと考えています。</p> <p>これからも説明会を開催し、今後とも丁寧な説明を行い、様々なご意見伺いながらよりよい学校施設の整備に向け、計画の一部変更も視野に入れながら時間をかけて検討して参りたいと考えております。</p>

		<p>ら、その地域を外れてしまうような場所に通う子ども達の負担や生活環境への影響は避けられないはずです。本当に子ども達のことを考えていますか？</p> <p>反対意見がほとんどのなか、計画を押し通そうとする姿勢に疑問を感じます。利権でも絡んでいるのかと疑ってしまいます。</p> <p>市民の意見を誠実に受け止めていただき、計画の見直しを強く求めます。</p>		
29	8月30日	<p>まず、小学校の2段階統合は子供・親ともに負担が大きいと思います。ましてや、中学校の統合が同時期となるととてもじゃないがその学年にあたる子・親は負担が大きすぎるのではないのでしょうか。また、個人的な意見を言わせてもらえば、三泉の良さ、小さな三泉小でしか学べないことや豊かな感性をとて誇りに思います。今の三泉の子供たち・地域のことを考えれば、正直なところ三泉小を無くしたくはないです。三泉にもっと子供たちが増え、寒河江市の子供の人口ももっと増えれば昔のようにそれぞれの小学校が賑やかで特色もあっていいのにな、と。ですが、現状、少子化に伴い、このままであれば今後統合もやむを得ないと思います。ですが、統合の案も必要ですが、同時に市には各地域の人口を増やす努力・取り組みを求めます。でなければ寒河江市はいい市とは言えなくなってくると思います。統合の話に戻りますが、三泉小は寒河江学園の子もおりますし、子供たちの精神的負担は計り知れませんが、それを考えると、せめて一回の統合で済ませてあげたい。強くそう思います。市や教育委員会の方々と喧嘩をしたいわけではないのです。自分の生まれ育った大好きな寒河江市であり続けてほしい、寒河江市を嫌いになりたくない。そのために市・教育委員会の方々には、もっと全市民に歩み寄り、声を聞き、話し合いをし、共にいいまちづくりをすることを忘れな</p>	9月14日	<p>小学校の2段階統合については、小学校と中学校で2回統合を経験する子どもの負担が大きいとご指摘を受けております。</p> <p>これからも説明会を行います。その中で、丁寧な説明を行い、様々なご意見を伺いながら、よりよい学校施設整備に向け計画の一部変更も視野に入れながら時間をかけて検討して参ります。</p> <p>教育資源や財源を1つに集中することにより、より優良な教育環境を整備し、未来の寒河江を担う子どもたちを育てていきたいと考えています。</p>

		<p>いでいただきたい。子供たちはちゃんと大人の姿を見ている、その姿勢が、将来ある子供たちを育てる、私はそう思います。長々と失礼致しました。</p> <p>よりよい寒河江市を期待しています。</p>		
30	9月3日	<p>この案には反対です。大反対。特に中学校を1校にするなんて絶対反対です。どうして寒河江の中学生を1箇所に集めるんですか？900人以上の生徒の安全は確保できるのでしょうか？最近では災害も多いです。安心して子供を送りだせません。人が多いという事は情報伝達にも時間がかかり、正確に伝わりにくいと思います。それはイジメがあった時の対応にも通じると思います。先生が沢山いればいいという問題ではないと思います。管理職の先生だって少なくなりますよね？中学生という大変な時期にきちんと対応できるのでしょうか？不安しかありません。</p> <p>陵東、陵西の生徒が減るということで、この案になったそうですが、陵南学区ばかり人が増えるようにしたのは寒河江市ですよね？陵南学区にばかり住宅地作って。柴橋学区も中部学区に変更したりして。市が行ったことのつけを子供たちに背負わせないで下さい。陵東、陵西学区に人が増えるような政策をとったらいいのではないですか？どうしてそういう事をしないのですか？説明会での説明も変でした。もう既に決まっているから変えられないの一点張りで。なんにも進んでないのに決まっているから変えられないっておかしくないですか？水面下で色々と進んでいることを市民に隠しているのではないですか？今回のような問題にならなかつたら、説明会もせずどんどん進めようとしていたのでないんですか？でも、今回の説明会も、検討段階であるべきなのではないですか？何を言っても決まっているでは説明会の意味がないと思います。一度白紙に戻して検討し直して下さい。</p>	9月14日	<p>中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。</p> <p>こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は尊重して、「1校」と計画に位置付けました。</p> <p>平日の夜の説明会では、参加したくてもできない人がいるというご意見をいただき、小・中学校の保護者の方から、アンケートを取りました。説明会に参加しやすい時間をおたずねしたところ、平日の夜が多く、次に土日の午前という回答が多かったため、第2回の説明会では、平日の夜、土曜日や日曜日にも説明会を設定しております。</p>

		<p>前回の説明会もさくらんぼの時期に平日夜に開催したことについても変に勘ぐってしまいます。参加する人を少なくしたかったのではないんですか？もう、不信感しかありません。なぜ今まで市報にも載せないのですか？新聞に、載ってたって言っただけで、新聞にとってない人は見れませんよね？市民に知られたくなかったのではないですか？水面下で誰かのために密かに進めていたのではないですか？</p> <p>一度白紙に戻して、市民や保護者の意見を取り入れてもう一度計画し直して下さい。市民の多くが反対しているのに、聞き入れないってどういうことなんですか？理解できません。</p>		
31	9月3日	<p>すべてに反対です。特に中学校は2校案にして下さい。なぜ1校にしたいのか意味が分かりません。他の学校の例を出されていましたが、何人くらいの学校なんですか？900人の以上の学校に合併してうまくいったのですか？理想と現実は違います。今は災害も多いし、またコロナのような感染症が流行るかもしれません。人が同じ場所に多く集まることはリスクしかありません。子供達の安全は守れるのですか？学校に命を預けてるんですよ。こんなに人を集めてうまくいく訳ありません。イジメだって、対応が難しくなると思います。人が多ければ見えないイジメや嫌がらせ増えると思います。そういったことかんがえてくれないのですか？なぜ小さい学校がいけないのですか？私は小中学校とも小さい所で育ちました。とってもよかったですよ。2校にして生徒が減ってもいいじゃないですか？陵南学区にばかり人を集めたのは寒河江市の計画ではないですか？こうなるってわかってましたよね？それを子供たちに背負わせないで下さい。自分たちでなんとかしてください。陵東と陵西学区に住宅団地作って人を増やしてはどうですか？何故、柴橋の学区を中部学区に変えて</p>	9月14日	<p>中学校の統合については、あり方検討委員会で様々な意見をいただきました。2校案の場合、中学校の生徒数の偏りが生じるため、統合してから15年後くらいに再統合について検討の必要が生じることも予想されます。</p> <p>こうした課題を解決するために、学区再編についても検討されましたが、答申の「学区の見直しはしない」という結論を市教育委員会は尊重して、「1校」と計画に位置付けました。</p> <p>また、中学校の統合については、説明会でもたくさんのご意見等をいただいております。</p> <p>これからも説明会を行います。その中で、丁寧な説明を行い、様々なご意見を伺いながら、よりよい学校施設整備に向け計画の一部変更も視野に入れながら時間をかけて検討して参ります。</p>

	<p>まで人を増やしたんですか？だったら、陵東と陵西学区でもやっ てくださいよ。それか、陵南学区にばかり多いなら、陵南を2校 に分ければいいのではないですか？人が多くていいことなど1 つありません。</p> <p>ぜひ市民、保護者の意見をもっと聞いて下さい。もう一度最初か ら計画し直して下さい。よろしくお願いします。市民と子供たち のための寒河江市であってほしいです。</p>		
--	---	--	--