

保護者向け説明会で寄せられたご意見・ご質問など

説明会：令和4年11月5日（土）10時～

お子さん	ご意見・ご質問など
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>春の説明会は決定事項説明的でしたが、今回は選択肢がA、B、Cとあり、ちょっと質問しづらい内容となっています。（選択肢それぞれに複数の質問が考えられたので。）実は、用地選定をはっきりさせることが特に中学校統合（1校案）は問題あります。</li> </ul>
未就学児・小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>小学校統合ABC案出てきましたが、できればC案で決定して欲しい。陵西学区に学校を残していただきたいです。</li> <li>説明毎回バージョンアップしていて良いと思います。より良い方向に持って行っていただきたいです。ありがとうございました。</li> </ul>
未就学児・小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>R4年度中の用地選定が遅れば計画もずれ込んでいくのですか？</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校で小2年保護者向けに説明会をお願いしたいです。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>漠然としすぎ。事業計画の説明会ではないのか？コンセプトの説明の段階（3年後に小学校統合）は急。2年前ぐらいにするべきでした。3案を出すのであれば概算でも予算を提示してください。市の財政を合わせて。お金的に無理ならそれを選べないのでは？</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>西部地区の学校は残してほしい。</li> <li>C案ですすめて欲しい（小学校）</li> <li>ホームページにのせるだけでなく、直接的な方法で周知も必要ではないか。耳から情報を求められない方もいます。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>親の負担、送迎（冬）、お金（制服、教材等）等少ないとよりいいです。</li> <li>子ども自身は複式でも楽しんでいます。</li> <li>視点が違えば考えも、みる場面も違うので、むずかしいなと思います。</li> </ul>
小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>ていねいな説明をありがとうございます。</li> <li>現小2が小6、中2で統合が大きいです。現小1も小5、中1で統合も同様ではないでしょうか？</li> <li>中3の受験期に統合となる子どもたちへの配慮がもっとみえてほしいです。</li> <li>10年先、20年先も大事だが、今を生きる子どもたちを大切にしようと思ってしまいます。</li> <li>通級指導教室も担任です。担任外ではありません。</li> <li>中学校の1校案はメリット5つ、2校案は6つ……。1校案にも通じるメリットであるような気がします。</li> <li>寒河江市内で勤務している先生方は統合についてどのように考えているのでしょうか。</li> <li>高畠中のデータは県内のものとして参考になるかと思いますが、同じ1000人規模のデータは県外でもいいので比べたいです。</li> <li>特別支援の授業はオーダーメイド（製品）ではありません。すでにカリマネが行われているものです。</li> </ul>

小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的に案がきまる時期「変更もありうる」がはっきりする時期はいつかはっきりしてほしい。</li> <li>・田代地区等、先人の取り組みや案を大切に1回統合がよりよいと思う。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・効率などを考えた説明でしたが、保護者向けの説明会なら、今までの生活パターンから、どんな生活に変化するのかという事がとても気になることで、そういった視点での話を聞きたい。その上で、学校統合を考えたらわかりやすそう。わが子の変化にとっても不安感をもつので、VR動画などイメージをつきやすい準備があるとわかりやすいと思う。</li> <li>・スクールバスの利用になると思うのですが、わが子たちが化学物質過敏症傾向があり、においが気になってバスにのれません。（スイミングスクールのバスにのれなくなりました。）送迎の負担が大きいです。</li> <li>・シックハウスもあるので、新校舎の新建材の影響で不登校になってしまうのではないかと不安。</li> <li>・統合の際には、できるだけ今までの先生で変えないでほしい。子どもたちの心の負担が大きいです。場所も先生もというのであれば先生だけはと思います。</li> </ul>
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回初めての参加でしたが大変参考になりました。ありがとうございます。</li> </ul>
未回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者の方の意見が聞いて参考になりました。開催準備等本当にご苦労様です。心身の健康にご留意ください。</li> </ul>

説明会日時：令和4年11月5日（土）14時～

お子さん	ご意見・ご質問など
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実際に学校統合時期にあたる子どもがいる保護者を対象として、各学校で、各学年など分けて説明会があると良いと思いました。</li> </ul>
小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ぜひ学校に来て説明してほしいと思います。（新しい資料や統合検討案も前より変わっているので）</li> <li>・放課後児童クラブに関して、「子ども・子育て推進会議」が開かれるとのことで、小学校統合の検討とあわせて一緒に進んでいってもらえればと思います。また、何か決まったら、放課後児童クラブのことも教えてもらえると保護者としてありがたいです。</li> </ul>
未回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校も1校に小学校も統合されていくが資料にもあったが目が届かなくなることでいじめや不登校が心配である。地域性もあるが少ない人数から大きい人数になると、子どもたちにとってもコミュニケーションが取りにくいとその問題が大きいと思う。ぜひ、この対策はしっかりしてもらいたい。</li> </ul>
未回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・メールでのアンケートはやりづらい。簡単なようだけど……。紙で意見と聞いた方が様々な意見がでるのではないかな？聞きたいこと言いたいことがたくさんある。</li> <li>・このままでいくと計画は遅れて新校舎はだんだん遅くなっていくのか？</li> <li>・土日の説明会はありがたい。平日はなかなか参加できない。</li> </ul>

説明会日時：令和4年11月7日（月）19時30分～

お子さん	ご意見・ご質問など
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人的には中学校は2校がよいと思っているが、地域活性化とセットでないと人口、子どもの数が減っていくのは止められないのではないかと思います。公共施設だけでなくお店などの誘致なども必要なのかもしれない。</li> </ul>
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第1回目の説明会ではとってもショックでしたが、今回の説明会で少しずつ教育委員会の方々とのコミュニケーションが出来ているのは前進しているのかもと思いました。ハード面だけでなくソフト面のこのような説明会が開催されることを期待しています。</li> </ul>
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後のまちづくりとして、寒河江小、寒河江中部小、南部小学区は、人口が増えていくのではないかと予想できます。10年から20年後のまち全体の様子もイメージして、学校設置を考える必要があると考えます。</li> <li>・子どもは年々、精神的に幼くなっており、今後、中学校は小学校のような指導、高校は中学校のような指導が必要になります。現在でもそうです。どう考えても今の資料の教員数では足りません。支援員ではなく常勤の教員数が大切なのです。今の計画の倍の人員を考えて欲しい。</li> <li>・中学校に関しては、1校案では厳しい。中学生は様々な分野で全国トップレベルを目指す生徒から小学生低学年レベルでつまずいている生徒までいます。これを1000人規模で運営では教員も子どもも厳しい。</li> <li>・2校案が財政的に可能であれば2校案がよいと考えます。</li> </ul>
未回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何度か参加させて頂いています。教育委員会の方が様々な意見を集約し、次の説明会へ反映してくださっているということがわかります。本当に大変なことだろうと思います。ありがとうございます。</li> <li>・9ページの検討案、案B・Cで令和14年を目途に小学校を統合と記載ありますので、13ページの児童数推移に令和14年までの人数の変化をのせてほしいです。B案・C案の判断材料にしたかったです。</li> <li>・今回もこの人数、少ないですね。どうしたら子育て世代（対象になる年齢の）の方にも来てもらえるのか。子ども預かりをするなど。</li> <li>・この説明会の名前をもう少し親しみのある名前にしてもいいかと思います。みんなで作る学校説明会など。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理想と現実が少しずつマッチングしてきたように感じます。大変な内容ではありますが今後もよろしくお願いします。</li> <li>・子どもによって大事なのは今（2校）なのか先（1校）なのか。むずかしいところですね。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少子化ということで、統合はしかたないとは思いますが、子どもにストレスをなるべくかからないようお願いします。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校案Cがいいです。陵東学区、陵西学区に宅地を増やし、陵南のように人口を増やすことができないのでしょうか。1校では人数が多いです。全校集会は？給食は？どうなるのでしょうか。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・未来のことも大切ですが、当事者である子どもたちが主役になれる学校をお願いします。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもたちのために最良のことをお願いします。</li> </ul>

未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市計画、まちづくり、学識経験者の参加も検討してほしい。まち全体の方向性にかかる事なので、マスタープランを発表するなど明確にしてほしい。</li> <li>・やってみないとわからないので不安である。実施後の変更などもありえるのか？</li> <li>・学校の先生の負担大きいのは気の毒である。地域の協力、軽減できることも検討？</li> </ul>
小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校、小学校の計画を決定するのをゴールとするのではなく、決定してから話を進めていくについていろいろな問題が見つかると思います。都度、地区民の話を聞いていただけるような機会を作っていただければ幸いです。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・丁寧に説明いただきわかりやすかったです。教育充実、子どもたちのためはもちろんですし、その子どもたちが楽しく、仲間と一緒に学べる施設であってほしいと思っています。公共施設と一緒にすることで別の世代交流にもつながるのかと思います。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ていねいな説明をいただき、ありがとうございます。今後も決定への工程が見えるような情報発信を求めます。</li> </ul>

説明会日時：令和4年11月9日（水）19時30分～

お子さん	ご意見・ご質問など
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校1校と公共施設の連動はすごくいいと思う。その場合、広大な土地が必要となると思うが、古い野球場、古い体育館などすべて新しくすれば、市外からの転入も増える気がする。</li> </ul>
中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同じ規模で統合をした事例はないのか参考にしたいと思います。</li> </ul>
小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・連日の説明会、本当にお疲れ様です。</li> <li>・様々な分野の方が集まったあり方検討委員会の答申を踏まえ、さらに検討し、策定された案であり、基本的にA案に賛成します。（B案プラス公共施設も良い）</li> <li>・各案ともメリット、デメリットありますが、デメリットの解決にソフト的な部分を中心に対応いただければと思います。</li> <li>・費用面、とても大事です。</li> <li>・子育て世代の意見を優先的に尊重してほしい。</li> <li>・地域の核（元気）、学校だけにその責任を押しつけない別な地域振興のやり方もあるはず。</li> <li>・中高一貫の他地域との競争も大事、負けないように。</li> <li>・先細りとなる地域、県、国となることを防ぐために、力強い教育環境を。</li> <li>・部活動の地域移行など緊急の課題の対応にも力を割いてほしい。（再編に時間を割かれていると思いますが・・・）</li> <li>・子どものことを最優先に。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・参加してみないとわからないものだと感じました。もう決まっていることだから行っても仕方がないというものを実際に見てみようと思いました。ぜひ説明会にいて自分の意見を言って子どもを学校へ送り出すということを伝えたいと思います。</li> </ul>

小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校1校では部活動でレギュラーになれる人が少なくなり部活動離れをおこさないですか？</li> <li>・財政面では民間活動（PFI、PPI）の導入などでクリアできませんか。</li> <li>・学区再編は必要ではないか？</li> <li>・中学校1校で転校が必要ないじめがあった時は寒河江から出て行かなくてはならず反対です。</li> <li>・中学校では選択制が必要では？</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大きくても小さくてもいじめは発生すると思います。いじめに関する対処にもう少し重きを置いた方がいいと思います。</li> </ul>

説明会日時：令和4年11月10日（木）19時30分～

お子さん	ご意見・ご質問など
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ネットワーク環境など整えてほしい。（統合後）</li> <li>・教員の働く環境も含めて。</li> </ul>
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・よりよい地域となるように願います。</li> </ul>
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校統合案についてはA案に賛成。</li> <li>・中学校統合案については、基本的にはA案に賛成。B案の公共施設との連動というのは、例えば、陸上競技場や野球場を部活動で活用していくのでしょうか。</li> <li>・様々な検討をされる中でメリットの意見を多く取り入れた学校作りをお願いしたい。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・メリット、デメリットさまざまあると思いますが、統合時期にかかる児童がスムーズに移行できるように、早めの情報開示をお願いします。</li> </ul>
小学生・中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・連日の説明会、本当にお疲れ様です。</li> <li>・様々な分野の方が集まったあり方検討委員会で長期に検討、議論されまとめられた答申を踏まえ、市教育委員会でさらに検討し、策定された案であることを尊重して、基本的にA案に賛成します。（B案プラス公共施設も良い）</li> <li>・各案ともメリット、デメリットありますが、メリットの効果を最大限発揮できるよう、また、デメリットの解決にソフト的での取り組みを中心に対応いただければと思います。</li> <li>・行政需要が高まる一方、財政は厳しいところ、コスト面の議論、対応は非常に重要です。</li> <li>・子どものこと、今後の再編の影響を教育現場で直接影響を受ける子育て世代の意見を優先的に聞いていただきたい。</li> <li>・地元の元気がなくなることを学校の存在に押しつけるのはいかがなものか。別の地域活性化のやり方があるはず。地域の良さの学び、市全体に対象が広がる（広域フィールド）のは、メリットである。</li> <li>・他地域では中高一貫、教育、人材育成等競争（市内2中学校間の競争ではなく）に負けないように、力強い教育環境を。今後の見直し（数年後など）では、中高一貫の考えなども示される必要があるのではないか。そうしたニーズも思慮される。中高一貫は県教育委員会？</li> <li>・部活動の地域移行など喫緊の課題への対応早めをお願いしたい。</li> </ul> <p>質問：小中一貫校の案がない理由はあるのか？。</p>

小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複式学級の解消・・・賛成</li> <li>・2回統合を経験しないようにする・・・賛成</li> <li>・中学校統合・・・やむを得ないと理解しているが、学年10クラス、900人規模は大きく個への対応等心配な面が多い。もう数年人数の推移から急がない考えはないものではないでしょうか。公共性、インクルーシブ、生涯学習・・・、視野が広がる学校をイメージしたいものです。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今の子どもたちは自分を出さず集団にうもれがちなのが気になっています。親世代が小・中学生だった頃に比べ、全体的におとなしい。そういった点から、思春期の発達、人間形成に大きなウェイトを占める中学時代の生活、不安も期待も持っています。1校案、2校案、いずれであってもメリットを最大限に引き出す学校運営をお願いします。</li> <li>部活動について、学校の枠をこえた地域活動が今後中心になるのであれば、周辺町の中学生との合同チーム形成も容易になるということでしょうか。周辺間町の子どもたちにはメリットが大きそうです。</li> </ul>
未就学児・小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・以前の地域での説明会に参加させて頂きました。その際の回答は「決まったことです」の一点ばかりでしたが、意見を踏まえて検討案が増えたこと、説明会が増えたことは良かったと思います。個人的には中学校1校はデメリットが目立ち負担を感じるので2校案が良いと思っております。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、小学生の子どもがいます。計画案通りですと中学3年生時に1校になるということで不安を感じています。中学3年生というと受験をひかえていたり部活動でも最後の大会を目前に統合しチーム作りもままならない状態で試合をむかえることになるのは心配でしかありません。私は1校案より2校案が望ましいと思います。</li> </ul>
未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校統合はA案が現実的。B案のまちづくり連動というのは現実的ではない。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・5校統合小学校（西根小、三泉小、高松小、醍醐小、白岩小）で50億円弱 or 2校（30億&amp;30億）</li> <li>・3校統合中学校で50億 or 2校（40億円？）</li> <li>・費用以上のメリットはなさそうですね。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校3年生時での統合は高校受験のとても大事な時期なので、子ども親も不安が多い。どのような計画で市としてサポートを考えているのか。学校環境、先生、友人など新たに慣れる事が多く、集中して勉強、受験が進められるのか不安。先生が生徒の事をどこまで短期間で評価できるのか。学校統合前に、児童1人1人の成績や性格などがまとめて新体制になった時に、うまく引き継ぐなどのシステムは考えているのか。</li> <li>・2020年（令和4年）は用地選定とあるが、現時点で中学校の場所はどのような案がでているのか。一案として教えてほしい。</li> <li>・通学の方法についてもっと詳しく知りたい。スクールバスの集合場所がどこかによって、それぞれ不便があるのではないかな。そこまでは徒歩なのか。自転車なのか。親の送迎なのか。</li> <li>・災害対策をしっかりしてほしい。</li> </ul>
小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・長期にわたるご検討誠にありがとうございます。個人的な意見としては、中学校統合のB案が良いのかなと思っております。限られた財源の中での施行ですのでより良い方向に行けば良いと思います。</li> <li>小学校の統合についても児童数の減少を見れば仕方ないかと思えます。ただ、地元根付いた活動を続けてほしいです。</li> </ul>
未記入	<ul style="list-style-type: none"> <li>・これからの子どもたちのためによりしくお願いします。質問の内容がとても良く、回答もわかりやすかったです。</li> </ul>