

平成24年9月11日（火曜日）予算特別委員会

○出席委員（17名）

2番	阿部清	委員	3番	遠藤智与子	委員
4番	後藤健一郎	委員	5番	太田芳彦	委員
6番	國井輝明	委員	7番	沖津一博	委員
8番	工藤吉雄	委員	9番	杉沼孝司	委員
10番	辻登代子	委員	11番	荒木春吉	委員
12番	木村寿太郎	委員	13番	新宮征一	委員
14番	佐藤良一	委員	15番	内藤明	委員
16番	川越孝男	委員	17番	那須稔	委員
18番	鴨田俊廣	委員			

○欠席委員（なし）

○説明のため出席した者の職氏名

佐藤洋樹	市長	那須義行	副市長
犬飼一好	総務課長	菅野英行	政策推進課長
奥山健一	財政課長	安彦浩	市民生活課長
富澤三弥	建設管理課長	小野秀夫	農林課長（併） 農業委員会 事務局長
那須吉雄	健康福祉課長	阿部藤彦	子育て推進課長
横山一郎	会計管理者 （兼）会計課長	荒木利見	教育長
工藤恒雄	学校教育課長	月光龍弘	生涯学習課長

○事務局職員出席者

丹野敏晴	事務局長	佐藤肇	局長補佐
佐藤利美	総務主査	兼子亘	総務係長

議事日程第1号 第3回定例会予算特別委員会
平成24年9月11日(火曜日) 本会議終了後開議

開 会

日程第 1 議第56号 平成24年度寒河江市一般会計補正予算(第2号)
" 2 議案説明
" 3 質疑
" 4 分科会分担付託
散 会

本日の会議に付した事件

議事日程第1号に同じ

開 会 午前10時40分

○内藤 明委員長 おはようございます。
ただいまから、予算特別委員会を開会いたします。
出席委員は定足数に達しておりますので、これより本日の会議を開きます。

議 案 上 程

○内藤 明委員長 日程第1、議第56号を議題といたします。

議 案 説 明

○内藤 明委員長 日程第2、議案説明であります。
お諮りいたします。議案説明は本会議において受けておりますので、この際省略することに御異議ありませんか。
(「異議なし」と呼ぶ者あり)
御異議なしと認めます。よって、議案説明は省略することに決しました。

質 疑

○内藤 明委員長 日程第3、これより質疑に入りますが、各委員の所属する分科会の審査案件に関

する質疑は極力控えるとともに、直接予算にかかわる部分に絞って質問、答弁とも簡潔明瞭に行うようお願いをいたします。

議第56号第1表中歳入全部について質疑はありませんか。佐藤委員、総務文教のほうで御質疑なさってください。市長に尋ねなければならぬことなんかであれば別ですが、政策的なものですか。

○佐藤良一委員 交付税がきのう、ようやく交付されました、国から。国会のおくれで、本来ならば4日に交付されるはずがそのぐらいでおくれております。全体的に交付税も12月に対して、市長も安堵のような感じしているんじゃないかと思うんです。財政当局もはらはらどきどきでなかったかなと思うんです。やはり事を鑑みてどのように考えているのかであります。これからの運営であります。その辺。

○内藤 明委員長 佐藤委員に申しあげます。補正予算に関することに関して御質疑してください。川越委員。

○川越孝男委員 今の関係、議事進行で私、申しあげたいんですが、きのう、交付税が交付されていると。しかし、きょうの補正予算に入っていないというふうなことなんです。したがって、その部分は12月議会になるのか、改めて臨時議会とするのか、まさに総務委員会で質疑する案件でないと思うんです。やっぱりここの中で聞くべき案件だというふうに委員長、思います。したがって、今の佐藤委員からの質問は受けとめていただいて、当局からきちっとした回答をすべきだというふうに私は思います。したがって、ぜひ、委員長、そういうふうに対応していただきたいと思います。

○内藤 明委員長 川越委員にも申しあげます。

歳入に関する補正予算のかかわりでありますので、これはこのように進めさせていただきたいと思えます。

川越委員。

○川越孝男委員 しかし、きのう現在、交付されているというふうなことであるならば、今、定例会をしているわけですから、そして補正予算が今提案されているわけですから、したがって、入ってきているこの金の扱いについては、12月定例会にするのか、その間の臨時議会などとするのかという基本的な考え方をお聞きするのは、何ら差し支えない。これから入ってくるであろうということであれば、今後の問題でいいわけですが、きょう現在、入っているということであるならば、そういうふうに見解を聞くというのは極めて自然な議会の対応だというふうに思いますので。

○内藤 明委員長 国からの予算に関するものに関しては、別の機会にさせていただきたいというふうに委員長は考えます。

議事進行いたします。

ほかに質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第1款について質疑はありませんか。川越委員。

○川越孝男委員 1表中の1款だというふうに理解をしていましたけれども、それで、お尋ねしたいのは、私、建設経済常任委員会にあるんで分科会に係る案件ですけれども、本会議でのやりとりを聞いていまして、道の駅に設置……。

○内藤 明委員長 歳出第1款。

○川越孝男委員 款ごとにする、はい、わかりました。

○内藤 明委員長 ほかに歳出第1款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第2款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第3款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第4款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第6款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第8款について質疑はありませんか。川越委員。

○川越孝男委員 本会議の中でのやりとりを聞いていまして、道の駅に設置される電気自動車の充電器の関係です。これは全体的にしてとか、料金、無料にするか、有料にするかも今後だど。それから県内に4カ所であるということもあるので、そこの連携もとっていきたいというふうになりますと、建設経済分科会だけでなくここでちょっと政策推進課も同席する中でお尋ねをしたほうがいいなというふうに思いましたので、委員長の許可をいただきたいというふうに思うんです。

○内藤 明委員長 どうぞ。

○川越孝男委員 やっぱり無料にして、例えば心配されることは、電気自動車の人が無料だからと専門にそこに行って充電することがないんだというふうには思いますけれども、そんなことになったときに、極めて公平性を担保するということからすれば、いささか問題も起きはしないかなというふうに思いますので、そういうふうなことなどについてもいろんな観点から多角的に検討して、一旦やったけどもまたちょっと変わる、ちょっと変わるというふうなやり方もいかなものかというふうに思いますので、その辺も十分配慮して検討をいただきたいというふうに思いますけれども、このことについての見解だけお聞きをしておきたいと思います。

○内藤 明委員長 菅野政策推進課長。

○菅野英行政策推進課長 先ほど本会議で御答弁しましたが、いろんな考え方があります。有料にする考え、無料にする考え、あるいは協力金をもらう考え、また先ほど申しあげましたが、他の道の駅でどうするのかということもありますので、そのことも含めまして今、議員おっしゃいましたように、無料にするなら無料にするだけの課題がありますし、有料にするなら有料の課題がありますので、それを総合的に判断をしまして決めていきたいというふうに思います。以上です。

○内藤 明委員長 ほかに質疑はありませんか。沖津委員。

○沖津一博委員 8款土木費住宅費でありますけれども、木造住宅耐震改修事業ということの240万円の追加ということですが、私は木造耐震の改修事業というのは余り需要がないというふうに思っていたんですけれども、その240万円でどのくらいの耐震の改修がなされるのかお聞きしたいと思います。

○富澤三弥建設管理課長 耐震改修につきましては2棟でございます。

○内藤 明委員長 ほかに質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第10款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、歳出第11款について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、第2表について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

次に、第3表について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

これにて質疑を終結いたします。

分科会分担付託

○内藤 明委員長 日程第4、分科会分担付託であります。

このことにつきましては、お手元に配付しております分科会分担付託案件表のとおりそれぞれの分科会に分担付託をいたします。

分科会分担付託案件表

分科会	分担付託案件
総務文教分科会	議第56号第1表中歳入全部、歳出第1款、歳出第2款、歳出第10款、第2表、第3表
厚生分科会	議第56号第1表中歳出第3款、歳出第4款
建設経済分科会	議第56号第1表中歳出第6款、歳出第8款、歳出第11款

散 会 午前10時51分

○内藤 明委員長 本日はこれにて散会いたします。

御苦労さまでした。