

## 指定管理者の候補者選定結果

1 申請団体 1 団体

### 2 選定方法

選定基準に基づき、寒河江市公の施設に係る指定管理者審査選定委員会の審査を経たうえで、指定管理者の候補者を選定した。

### 3 選定結果

選考 基準	項 目	基準点	選定団体
(1) 市民の平等な利用が確保されること	1 施設運営に関する方針	3	3
	2 利用目的に沿った施設の有効活用方策	6	6
	3 自主事業による施設の有効活用方策	2	6
	4 個人情報の保護対策	3	3
	5 利用者への施設に関する情報の提供	3	3
(2) 施設の管理を安定して行う能力を有しているものであること	6 財務の健全性	5	5
	7 適正な人員配置	3	3
	8 人材育成及び研修の実施	3	3
	9 類似施設等の管理実績（管理実績や受託実績が不良の場合減点）	2	10
	10 緊急時の対策	3	3
	11 苦情対応及びトラブルの未然防止対策	3	3
	12 環境配慮の推進	3	3
(3) 施設の適切な維持管理に係る経費の縮減が図られるものであること	13 提案金額	2	2
	14 提案金額の実効性	10	10
	15 歳入確保の方策	1	2
合 計		52	65

## 【評価の理由】

- ・「1 施設運営に関する方針」については、市の施策や施設の目的を十分に理解した方針となっていることから「3」の評価とした。
- ・「3 自主事業による施設の有効活用方策」については、市民のニーズを考慮しながら多彩で魅力的な自主事業を提案していることから「6」の評価とした。
- ・「4 個人情報の保護対策」については、独自の個人情報保護の規定があることから「3」の評価とした。
- ・「5 利用者への施設に関する情報の提供」については、独自の情報公開規程を策定しており、またSNS等の活用（フェイスブック等）を提案していることから「3」の評価とした。
- ・「6 財政の健全性」については、適正な会計処理がなされていることから「5」の評価とした。
- ・「9 類似施設等の管理実績」については、現在、本施設等の指定管理者であることから「10」の評価とした。
- ・「11 苦情対応及びトラブルの未然防止対策」については、アンケート等で利用者のニーズを把握したり、施設整備等については定期点検をするなど未然防止に努めることを提案していることから「3」の評価とした。
- ・「13 提案金額」については、市が積算した管理経費と比較し、同程度であることから、基準点の「2」の評価とした。
- ・「14 提案金額の実効性」については、市で示した経費見込額と同程度であり、施設の管理運営が支障なく行われると判断されることから「10」の評価とした。
- ・「15 歳入確保の方策」については、施設の利用促進による歳入確保と自主事業による利用者拡大での事業収入の増を図っているが、本市が示した管理運営に要する経費と変わらない提案であることから「2」の評価とした。