

説明会アンケート集計結果

会場：西部地区公民館

日時：令和5年10月3日（火）19時00分～20時25分

	学区	区分	ご意見・ご質問など
1	白岩小	未就学児保護者	計画をこころろ変えてほしくない。計画を決めて早急にすすめてほしい。
2	未回答	未就学児保護者	
3	醍醐小	未就学児保護者	例えば西部地区の小学校を統合し6年後に中学校を統合すれば2回の統合にはならないのでは？一旦醍醐小を使って勉強し、その間に高松小に新校舎を建てれば施設を有効に活用できるのではないかと？中学校統合を最優先にする理由がいまひとつわからない。
4	高松小	小・中保護者	（案）ではなくて、ちゃんときめてほしい。としよりが学校に行くわけではありません。未来のある子供たちが通う学校です。醍醐小と三泉小がかわいそうです。学校の事は子供の為に考えてほしい。
5	高松小	小・中保護者	今回の改定案は西部地区民にとってはとても良い案だと思います。ただ、皆様のご意見でもあったように学校を統合して終わりではなく、その地区に人口が増えるような策を他の課と連携して進めて欲しいです。あと、高松小への統合にあたって、楯岡特別支援学校を醍醐小に移す予定とありましたが、できれば高松小内に同じように入れて欲しいです。高松小の子どもたちと楯岡特別支援学校の子どもたちのふれ合いは子どもたちにとってとてもいい経験になっているのがその理由です。ぜひご検討ください。非常にいい改定案です。このままでお願いします。
6	高松小	小・中保護者	中学校1校案には反対です。まちづくりが一緒に計画してほしい。中学校は鉄道で通学できることにしてほしい。
7	高松小	小・中学生の保護者	陵西学区は新中学校だと1クラス1～2名となります。中学生という思春期まっただ中の子どもが陵西：陵東：陵南⇒1：14：15の集団でクラスにうまくなじむためにする工夫が見えない。少しの人数なら病んでもよいというお考えか？どう統合するにしてもかならず問題がでる所だと思う。去年も今年も人数・建物・予算の数字の説明しか出てこないように思うがどんな議論をしているのかおしえてほしい。ソフト面でも費用がかかる。

8	高松小	小・中保護者	中学校一校はどんなメリットをきいてもやっぱり不安です。学区再編の意見もありましたが、そこは考えていけないのでしょうか。そこを考えていかないと人口の動きは見えていかない。
9	高松小	小・中保護者	中学校統合後に西根小三泉小統合が計画されています。実際に中学校の用地選定が難航しないように、周到に進めて欲しいと思います。西部地区よりも、東部地区と南部地区、柴橋地区の方が納得する場所が一般市民として考えても難しいのではないかと思うので。
10	白岩小	小・中保護者	統合後は環境変化に伴う子どもたちのケアが十分できる教員数の確保、とくに不登校・いじめ等への十分な配慮をお願いしたい。
11	寒河江中部小	小・中保護者	
12	高松小	一般	総論大賛成。細部は御意見を拾いあげて素晴らしい学校再編へ。陵西地区の活性化も大切な視点。高松地区（小学校）の新築が無にならないよう。
13	未回答	一般	この度の改定（案）でよろしいと思います。
14	高松小	一般	教師、生徒、保護者、地域の人の顔が見える教育環境作りをお願いします。
15	高松小	一般	
16	三泉小	一般	何を言っても意見を出しても検討すらしてもらえない状況のままで本当にいいのですか。醍醐の話は真剣です。
17	醍醐小	一般	中学校は2校が良い。小学校廃止は地域がなくなる。
18	高松小	一般	
19	高松小	一般	
20	高松小	一般	初めて参加、いろんな問題点を聞いて良かった。町、地域づくりの観点から進めていかねばと再認識した。さがえの未来はどうあるべきか、西部地区はどうあるべきかを考える必要がある。

説明会アンケート集計結果

会場：文化センター

日時：令和5年10月4日（水）19時00分～20時00分

	学区	区分	ご意見・ご質問など
1	西根小	未就学児保護者	スクールバスについて、登下校時はともかく下校時は全員が一斉に下校というのはむずかしそう。
2	未回答	小・中保護者	統合は良い方向だとおもいますし統合していかざるをえない社会的な状況でもあると思います。支持しますので、良いものをつくってほしいと思います。すべての市民にほこれるようなものをおねがいします。
3	未回答	小・中保護者	計画案の段階で理想はたくさんでてくるが、中学校新設の場所が決まっていれば小学校もどくなるかまで決まらないので2年後、10年後もずっと説明が必要になると思う。
4	寒河江中部小	小・中、未就学児保護者	一保護者として、今後の方向性が気になっており参加させていただきました。新しいことを始めるというのは、不安や心配もありますが、今後の計画の中で子どもたちが生活しやすい学習しやすい環境を、ソフト面でもハード面でも検討していただきたいと思います。ちなみに、他の方の意見にもありましたが、建物だけでなく、不登校やいじめについての支援についてもより充実していただきたいと思います。
5	西根小	小・中保護者	
6	高松小	小・中保護者 学校関係者	ていねいに説明の場を設けていただきありがとうございます。昨日の会に参加できなかったのですが、今日この場に参加できうれしく思います。改めていろいろな考えがあるのだと考えさせられました。また、人数は少ないかとは思いますが、寒河江の未来の教育に強い関心をもっていらっしゃる方がいることに安心しました。なかなかパブリックコメントもできず申し訳ありません。今回ぜひコメントさせていただきたいと考えております。統合に関りいろいろご苦労様です。がんばって下さい。
7	未回答	小・中、未就学児保護者	学校の平均建替年数は平均70～80年で、更に長期使用の検討が全国で始まっている中で建替ありきで議論が進むのが違和感を感じます。投資額が大きすぎると思います。この数十億円の財源を建物の改修にあて、教育のための設備や教材に使う方が、箱に使用するよりも有意義だと思います。また利点へ挙げられた点は、改修に関係ないものは始めるべき。また学区は適宜見直すべきだと思います。

8	西根小	一般	見直しいただいた努力については評価いたします。 ありがとうございました。 統合準備委員会の人選について ・第三者（外部有識者）を入れてほしい ・公募型にしてほしい ・若い人を入れてほしい（年寄ばかりで決めてほしくない） ・片寄った考えの人は入れないでほしい（最初から反対者の人、何を言ってもダメな人）
9	未回答	一般	中学校一校の場合 ・8：30に授業が開始できるかどうか ・JRを使えるような場所に用地選定が必要だと思う。 ・それがクリアされなければ二校の方がまだいいと思う。
10	西根小	一般	大変な事業ですが、寒河江市の子どもたちのために、よろしくお願い致します。
11	西根小	一般	
12	市外	学校関係	1校にするなら、本当にぜいたくな、すごい学校をつくってほしいと思います。
13	市外	学校関係	説明会おつかれまでです。私も色々な面から考えていきたいと思っています。

説明会アンケート集計結果

会場：この木交流センター

日時：令和5年10月11日（水）19時00分～20時05分

	学区	区分	ご意見・ご質問など
1	西根小	小中、未就学児保護者	
2	柴橋小	小中保護者	
3	未回答	小中保護者	負けず頑張っ欲しい。
4	寒河江中部小	小中保護者	1校案と2校案のメリット・デメリットの対比を見易くしていただければ尚良かったと思います。
5	柴橋小	一般	市内学校施設整備計画は出来るだけ早めに進めて貰いたいです。出来るだけ若い方の意見を大に聞いて貰いたいです。
6	未回答	一般	この案に賛成です。反対があったとしても、変えられたところに、しっかり軸足を置いてすすめてもらいたい。ご苦労様です。
7	未回答	一般	各部局を作り全体にてまとめ上げ総合的に教育委員会ですとまとめる方式であれば良いのではないかと。
8	柴橋小	一般	学校は地域と共にあゆんできた。これからも地域と共にある学校作りをお願いします。
9	柴橋小	一般	小学校からの統合となると同じ地域の子供同士で知らないということもでてくるのではないかと懸念します。
10	柴橋小	一般	小学校の人員と中学校の人数の差が大きすぎるので十分配慮をお願いします。
11	未回答	一般	ありがとうございました。私は人間関係がというのがありました。それは家族の原因が一番だと思います。家族の道徳をもっと律してもらいたい。
12	柴橋小	一般	財政面等で統合が必要であることは理解できるが、子どもが幸せになる様な学校を作って欲しい。他の中学校のような事件がおきないことを願っています。 大規模校になると必ずうもれる生徒が出てきます。その生徒がどちらの方向に走るのか十分注意してみていくことが大事と思う。

説明会アンケート集計結果

会場：南部小学校

日時：令和5年10月13日（金）19時00分～20時30分

	学区	区分	ご意見・ご質問など
1	南部小	未就学児保護者	
2	南部小	未就学児保護者	2校の時、陵西、陵東の統合となった場合、場所によって、在籍人数の調和がとれると思いました。1校になった時、場所により、市内で地域格差が生まれるように感じました。また、行事等、保護者が集まると近隣の方とのトラブルが起きると容易に想像がつかます。
3	三泉小	未就学児、小中保護者	地域や市民の声によりそっていただて案が変わっていくことは有難いこととっております。初めは大規模中学校に対して不安等が多く、2校の方がよいと思っておりましたが、様々考えたり友人だちと話す中で、2校でも1校でも中身が大切なのかな、そうであれば1校であっても子どもたちが楽しく通い学べる場所になるよう、皆で話し合っていくことが大事なのだろうと思っております。個人的には一斉授業で多様なレベルの子どもが学ぶ従来のスタイルから一歩ふみだしてほしいと思っております。レベルに分けた教科ごとのクラス分けや、大学のように子どもたちが先生の講義を選んで学べるとか、ぜひ思いきったことをやってほしいです。そして規模を活かして自校給食になれば嬉しいです。
4	南部小	未就学児、小中保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・統合後の校舎建築場所の案は決まっているのか？決まっている、検討している場所の情報を発信してほしい。 ・統合することによって部活動が増えるとはあるが、現在、部活動をやらない減らすとなっているがどう考えるのか？先生が増えるから今までの様な活動になるのか？ ・中学校は2校にしてほしいと思っているが、1校にするという理由はある程度理解ができたが、資料の①の内容はちょっと違うかな？と思った。自分自身中学校時代は900名位いたがそんなことはなかった様にも思う。名前も顔も知らない人がたくさんいた。5クラスまでが一番いいと思う。 ・スクールバスとあるが、左沢線や市内循環バスを利用する際は無料なのか？
5	南部小	小中保護者	主役は子ども

6	南部小	小中保護者	<p>中学校は2校の方が良いです。児童や教職員のことだけでなく、行事があれば保護者も行くのですから、1校だと車の置き場所が困難になるのではないかと、皆、車で行くと思うので停める所がないと不便である。資金不足の面で陵南中の建替えではなくリフォームで必要なところだけするのはどうだろうか？</p> <p>他、中学校が1校のみになると卒業証明書授与式は1人1人がステージにゆっくり行くので保護者は自分の子までの道のりが遠く、寒い中見守っているのも大変。</p>
7	南部小	一般	<p>市報やホームページでの案内で「学校施設整備計画」説明会などを表示されても一般の人は何のことかわかりません。ちゃんと「学校統合説明会」と“統合”の文字を明記しないと・・・。</p>
8	南部小	一般	<ul style="list-style-type: none"> ・説明会への参加やパブリックコメント提出について、創意工夫しつつ市民にお願いをしてでも増やすような努力をもっとすべきである。 ・市民の意見は宝であるとする余裕と力量を持ってほしい。 ・行政はその意見をできるかぎり市政に生かすべきである。
9	白岩小	学校関係	<p>具体的な事が出てくることで、市の考え方が分かってきた。子どもたちを真ん中において学校の統廃合を進めていただきたいと思います。</p>

説明会アンケート集計結果

会場：ハートフルセンター

日時：令和5年10月14日（土）13時30分～14時50分

	学区	区分	ご意見・ご質問など
1	柴橋小	未就学児保護者	
2	寒河江小	未就学児、小中保護者、その他	
3	寒河江小	小中保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 中学校1校案については、整備費が2校案よりも有利になる点以外は、賛同しかねる点は、変わらないというのが素直なところである。 ・ 中学校の適正規模は、どのようなものと考えているのかが、よくわからない。 ・ 2校案の場合に、双方の生徒数に不均衡が生じるのは理解できるが、将来の学区再編というのは、選択肢になりえないのか。 ・ 中学校を1校にした場合、部活動のスケールメリットについてあるが、施設のハード面や指導者等のソフト面が、どの程度整備できるのか疑問がある。部活によっては、人数が非常にかたよりが生じて、指導が及ばず、生徒に不利益になったりしないのか、疑問や不安がある。
4	寒河江中部小	小中保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2校案の数字比較を見ると極端な差と感しませんでした。むしろ規模はより教育に良い方向に落ち着いているのではと感じます。校舎の老朽化以外にデメリットは少ないのではと感じます。何か改築だけでない他にメリットを見込める計画とできないでしょうか。魅力的な1校案にない良さがあるような気がします。 ・ 自分の母校や関わった小学校・・・地域の中心が無くなる事に不安を感じます。閉校後地域のシンボルはどうなるのか？大きな関心があります。不安を明るくするような方向性も具体的に整備されたいと感じます。
5	未回答	一般	私は賛成です。頑張ってください。
6	寒河江中部小	一般	
7	醍醐小	一般	<p>審議会等の会議の情報が少ないと思う。内容も中学校1校案についての説明が多く、2校案については少ない。</p> <p>前回の説明会では、市全体の町づくりと地域を大切にすることがねらいだと聞きました。もう一度、もとにもどって考える必要があるのではないかと。なぜ、どうしてだという思いがする。</p>
8	南部小	一般	<p>本日の説明会で提案したこともパブリックコメントと同じように扱われるということによろしいですか。そのように取り扱って下さい。そうすべきです。</p>