

第1回小学校の統合に関する検討会議 発表内容・質疑応答

会場：西部地区公民館 第二研修室

日時：令和4年8月31日（水）19時30分から21時00分

出席者：高松小学校PTA役員代表

醍醐小学校PTA役員代表

白岩小学校PTA役員代表

事務局：教育長、

学校教育課長（兼）学校再編整備室長、

学校再編整備室 室長補佐（兼）係長、

学校再編整備室 学校再編整備係主任

学校施設整備計画の説明を行った後、学校ごとの話し合いを行っていただきました。その後、情報交換において、各校の話し合いをまとめた発表とその際の質疑応答についてまとめたものです。

（発表者）

高松小学校PTAです。現在の2年生の話が度々でております。統合については、意見が割れました。1回でまとめた方がいいのではないかとこの話と2段階でもいいのではないかとこの話です。1回でいいのではないかとこの根拠は、負担を軽くしようということで、2

段階でいいのではないかという意見は、中学校で1回の統合だと、高松小学校だと100人切っている状態で統合中学校でより大きなストレスがかかるのではないか。ちょっと増やして慣れてからのほうがショックが少ないではないかとなりました。2段階の統合の方がいいのではないかという方が若干多かったとなっております。

統合先の小学校ということで、今のところ醍醐小学校と話がでていますが、支援校は高松小学校からは移転しない、交通の便、グラウンドの広さ、高松保育所があるという点から、高松小に3校統合した方が利便性が高いんじゃないのかという意見もでました。

陵西学区から学校がなくなることについて、できれば残してほしいということがあります。

また、質問というか要望となりますが、3校の交流は、学校メインである程度道筋をつけていただいた方が、PTAとしてもやりやすいのではないかという話になりました。今回は、小学校統合の話となっておりますが、中学校の方がウエイトが大きい。ここで話をすることではないのですが、中学校統合がどうなるかによっては意見が変わってくるという話になったのと、私の意見ですが、中学校3年生の方が受験年度で大変ではないかなと思います。あまりまとまらないというか、いろんな意見が出て、こんな話をする場があってよかったという意見がでました。以上です。

(発表者)

醍醐小学校PTAです。2段階統合について、醍醐小学校としては令和8年に統合するのは、ありがたいと思っております。

不安な点は、PTA、学校、学童保育の問題などあります。令和14年度の一度の統合であれば、学童とかの問題もしっかり準備してできると思います。ただし、複式学級の解消は必要と感じている。スクールバスの計画があるのであればどこに統合してもいい。子どもたちのためであればどこでもいいかなと。

陵西学区から学校がなくなるということについては、人数も少なくなっていくことから、しょうがないのかなとも思います。

(発表者)

白岩小PTAです。こちらで出た意見として、2段階について、1段階の統合でいいのではないかと。1段階でどっちというのは、いろいろありまして、最終的なところに1回でいいんじゃないかということと、最初の1段階で高松、醍醐、白岩1回まとまったらその規模を維持していく、の2つがありました。

心配なところは、通学手段、スクールバスとなるのですが、冬場になったときに除雪であったり、時間がばらばらになると到着時間が遅れたりしますし、第1段階の統合となると国道287号線を歩いて通ったりというケースであると、高松地区からもバスがでるとい

うことですが、交通量多くて大変ではないかなと。

陵西学区から学校がなくなってしまうことについては、なし。なくなってしまったときに、地区全体の活性化がまったく望めなくなってしまう。コンパクトにまとめてそこで回していきたいというのはある程度理解できるのですが、その周りがどうなるのか。第1段階で合併する小学校規模のまま陵西中学校のところに残せないかと。予算を度外視してもなんらかのかたちで残してもらいたい。

子どもたちの負担とか、子どもたちがより成長できるように、地域が合併した後に、地域がどう生き残っていくのか。生き残れるようにするためにどうしていくのか広く考えて行きたいという意見がございました。白岩からは以上です。

(教育長)

いろんなご意見いただきまして、ありがとうございます。それぞれ学校さんの中でも意見は違うのは、それは当然だと思います。それぞれ微妙に違うところもあって、それも当然だと思います。そうした中で、みんながみんな賛成とはいかないと思いますし、小さいから悪いというわけでもないですし、大きいからいいわけでもなく、大きいとこの良さ、マイナス面もあるなどいろんな見方でご意見出しいただいてありがとうございます。また、私は醍醐小学校さんのグループのお話を聞いておりましたが、たとえば、地域に学校がなくなった

としても、地域の人たちが子どもたちに地域の伝統とかを伝えていければ、将来、子どもたちが地域でがんばっていくのではいかという意見も出されました。

保護者の方の様々なご意見いただいてありがたいなと思います。来月も西根、三泉の方との意見交流もしていただきながら、いろいろご意見いただけるとありがたいと思います。今後、最初に言いましたように、子どもたちにとってプラスになり、保護者の方、地域の方がある程度納得いただける計画になるようにしていきたいと思います。

(事務局)

以上で情報交換を終了いたします。その他、ご質問等ございます。

(質問者)

アプリの方で議事録を見返しさせていただいておりますが、見づらいところが多くて、全文載っているのに、どこが質問かわからないところがあり、まとめていただけるとありがたいと思います。

(教育長)

こうした説明会を続けている状態なので、一巡しましたらその段階で、こんな意見が多かったなどをとまとめていきたいと思います。どういうやりとりがあったのかを公表してほしいというご意見もあ

ったので、お名前とかを抜いて中身は基本的にそのまま載せております。かなりの枚数になっておりますが、見ていただきありがとうございます。まとめたものについてもこれからアップしていきたいと思えます。

(質問者)

ロードマップですが、このように計画がありますが、確定しているわけではいと捉えてよろしいでしょうか。変わる可能性があるということではよろしいでしょうか。

(教育長)

計画については、検討委員会の答申を受けて、市役所の中でも関係各課との調整も経て、教育委員会の議決を経て計画としては正式に決まったものです。今日のことではいと2段階統合もいいのではないかという意見もありますし、負担が大きいという意見もあります。陵西学区に1つは残してほしいというご意見もあります。地域説明会のご意見も含めて検討していき、ここから変更もありうると思えます。全部が全部ゼロからスタートということではありませんが、こうした意見をお聞きして、いろんな面で将来的なこととかも考えてですが、2段階統合ではなく、1段階の統合という可能性もあるということではいとです。今後それも検討してきたいと思えます。