

平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 山形県
 農業委員会名： 寒河江市農業委員会

I 農業委員会の状況(平成30年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1,450	1,120	—	—	—	2,570
経営耕地面積	1,311	777	197	580	0	2,088
遊休農地面積	17.5	38.4	35.4	3.0	0.0	55.9
農地台帳面積	1,557	1,456	1,146	310	0	3,013

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,944
自給的農家数	729
販売農家数	1,215
主業農家数	324
準主業農家数	270
副業的農家数	621

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	2,285
女性	1,087
40代以下	244

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	246
基本構想水準到達者	14
認定新規就農者	17
農業参入法人	13
集落営農経営	11
特定農業団体	0
集落営農組織	11

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 2 9 年 7 月 1 9 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	15	15	1	1	1	2	5	20
認定農業者	—	9	1	1	1		3	
女性	—	1				2	2	3
40代以下	—					1	1	1

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 3 2 年 7 月 1 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	18	18
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	4
40代以下	—	2
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	9	9	9

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成30年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	2,570ha	1,550ha	60.31%
課 題	農業者の減少・高齢化等により、貸し手が増える中で、担い手が不足している。また、圃場整備がなされていない水田や耕作放棄地は受け手が少なく集積が進みにくい。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
1,542ha	1,550ha	18.0ha	100.52%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農地中間管理機構、農地利用集積円滑化団体、農用地利用改善組合及び農業委員と連携して貸し借りの調整をしながら、集積を進めていく。また、地域と連携して面的な集積を進める。
活動実績	貸付希望の農地について、農地中間管理機構、農地利用集積円滑化団体、農用地利用改善組合等と農業委員及び農地利用最適化推進委員が連携して随時貸し借りの調整を行い、担い手への利用集積を図った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	集積面積が前年と比べ増加し目標を達成できた。
活動に対する評価	集積は進んできているが、担い手の確保及び面的集積が課題である。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	27年度新規参入者数	28年度新規参入者数	29年度新規参入者数
	9 経営体	4 経営体	2 経営体
	27年度新規参入者が取得した農地面積	28年度新規参入者が取得した農地面積	29年度新規参入者が取得した農地面積
	7.56ha	1.91 ha	0.69 ha
課題	新規参入者のための情報提供や、農業技術習得のための参入後のフォローなど。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
9経営体	2経営体	22.22%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
3.0ha	0.69ha	13.00%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	日ごろの農業委員活動の中で、新規参入者の情報を収集するとともに、広報紙やホームページ等で各種情報の提供を行っていく。
活動実績	日ごろの農業委員活動の中で収集した情報を、毎月25日前後に開催される総会時等に各地区の農業委員、農地利用最適化推進委員及び事務局で共有し新規参入者に対応した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	積極的に情報収集を行い、新規参入者の農業参入に努めたが、目標達成には至らなかった。
活動に対する評価	日ごろの農業委員活動の中で収集した情報を、毎月25日前後の開催される総会時等に各地区の農業委員、農地利用最適化推進委員及び事務局で共有し対応したことは良かった。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成30年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	2,625.9ha	55.9ha	2.13%
課 題	耕作者の高齢化、担い手不足等により遊休農地が固定化している。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
5.0ha	2.8ha	56%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査		120人	8月～9月	10月～11月
調査方法		1. 日常の巡回活動により遊休農地を把握。 2. 調査区域を9地区に区切り、農用地利用改善組合、農協、農林課、委員会等で現地調査を行う。 3. 調査票と図面に記録する。			
農地の利用意向調査		調査実施時期: 10月～11月			
その他の活動					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		94人	9月	10月～1月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期	2月～3月	調査結果取りまとめ時期 3月	
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条
		調査数:	465筆	調査数:	81筆
調査面積:		49.7ha	調査面積:	4.7ha	
その他の活動	農業委員に設置している農地常任委員会による農地パトロール				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	自作復帰や再生利用交付金等の活用により、一定面積解消した。
活動に対する評価	平地の水田については遊休農地にならないよう日ごろから農業委員等が把握し、貸し借り等の調整を行っている。中山間部の樹園地等についてもできるだけ有効利用が図られるよう貸し借り等の調整を進める必要がある。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成30年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	2,570ha	0.28ha
課 題	一時転用も含め転用には許可が必要なことを広報等により周知を図る。全体的に状況を把握するとともに、新たな情報に対しては早急に対応する。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 平成29年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.28ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	○違反転用の是正指導 違反転用者に対し、継続的に違反是正の意向、方法等の聞き取りを実施。 ○違反転用の発生防止に向けた取り組み 広報紙で転用には許可が必要であること、違反したときは罰則があること等を周知する。引き続き違反転用の調査を行い、農業者に対し違反転用情報の提供を呼びかけ実態を把握する。早期発見と早期対応により違反転用を防止する。
活動実績	1月20日発行の広報紙に、違反転用には罰則があることを掲載した。 9月1日から14日にかけて実施した利用状況調査(農地パトロール)の中で違反転用についても現状を確認。また、農業委員会の農地常任委員会でも現状確認・検討を行った。
活動に対する評価	現在の違反転用については継続的な違反是正の通知等を行うとともに、農地パトロールや日頃の農業委員活動の中で早期発見、早期対応に努める必要がある。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 46件、うち許可 46件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認を行うとともに、地元農業委員2名及び地区担当の農地利用最適化推進委員で現地調査を行い、必要に応じて申請書に対する聞き取りを実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事前審査会の結果を報告、続いて各地区ごとに議案を審査し、その結果を踏まえて関係法令、審査基準に基づき全員で協議する。			
	是正措置				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	46件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0件		
審議結果等の公表	実施状況	議事録に掲載の上、公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置				

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 50件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	各地区の農業委員と農地利用最適化推進委員及び職務代理者により事前審査で現地調査を行う。その他各地区ごとに現地調査を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事前審査の現地調査結果を報告し、続いて各地区毎に議案を審査し、その結果を踏まえて許可基準に基づき全員で審議する。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録に掲載の上、公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		13法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		10法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		3法人
	提出しなかった理由	1法人は、活動休止中であり、売り上げがなく解散予定であるため。2法人は、催促したが未提出。	
	対応方針	解散予定の法人について、手続きを促す。ほか2法人については再度提出依頼予定。	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		法人
	対応状況		

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 1,774 件 公表時期 平成30年3月
	是正措置	情報の提供方法:ホームページに掲載
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 1,163 件 取りまとめ時期 平成30年3月
	是正措置	情報の提供方法:委員会の概要書に掲載
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 3,013 ha
	実施状況	データ更新:随時更新
	実施状況	公表:農地情報公開システム(全国農地ナビ)
是正措置		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉 なし
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉 なし

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

Ⅷ 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	なし
----------------	----

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している